



Российская Федерация
Новгородская область

Администрация Великого Новгорода
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02.02.2012 № 374
Великий Новгород

**Об утверждении Методики
балльной оценки качества
финансового менеджмента
главных распорядителей средств
бюджета Великого Новгорода**

В соответствии с решением Думы Великого Новгорода от 25.08.2011 № 1044 "Об утверждении муниципальной целевой программы "Повышение эффективности бюджетных расходов Великого Новгорода" на 2011-2012 годы", в целях повышения эффективности расходов бюджета Великого Новгорода и качества управления средствами бюджета Великого Новгорода главными распорядителями средств бюджета Великого Новгорода

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить прилагаемую Методику балльной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Великого Новгорода (далее - Методика).

2. Комитету финансов Администрации Великого Новгорода до 25 числа месяца, следующего за отчетным периодом, проводить балльную оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Великого Новгорода в соответствии с Методикой.

3. Комитету по информатизации Администрации Великого Новгорода размещать результаты балльной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Великого Новгорода на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети "Интернет".

Мэр Великого Новгорода

Ю.И. Бобрышев

УТВЕРЖДЕНА
постановлением Администрации
Великого Новгорода
от 02.02.2012 № 374

МЕТОДИКА
балльной оценки качества финансового менеджмента главных
распорядителей средств бюджета Великого Новгорода

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика разработана для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Великого Новгорода (далее – ГРБС), и определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента ГРБС, алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента ГРБС и формирования сводного рейтинга ГРБС по качеству финансового менеджмента.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента ГРБС проводится для:
определения текущего уровня оценки качества финансового менеджмента ГРБС;

анализа изменений качества финансового менеджмента ГРБС;

определения областей финансового менеджмента ГРБС, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС.

1.3. Оценке подлежат все комитеты, управления и отделы Администрации Великого Новгорода, являющиеся ГРБС в соответствии с решением Думы Великого Новгорода о бюджете Великого Новгорода на текущий год и на плановый период.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента ГРБС проводится 2 раза в год (по итогам первого полугодия, года) на основании документов и сведений, представляемых ГРБС и находящихся в распоряжении комитета финансов Администрации Великого Новгорода (далее - комитет финансов).

1.5. Комитет финансов в установленный срок рассчитывает рейтинговую и суммарную оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС и оценку среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС.

2. Показатели качества финансового менеджмента

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится в соответствии с приложением № 1 к настоящей Методике по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета Великого Новгорода;
- оценка результатов исполнения бюджета Великого Новгорода по расходам;
- оценка представления отчетности;
- оценка организации контроля;
- оценка доступности отдельной информации о деятельности ГРБС.

2.2. Показатели балльной оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС оцениваются по шкале от 0 до 5 баллов. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС определяется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } V_i,$$

где КФМ – оценка качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС;

V_i – итоговое значение оценки по группе показателей качества финансового менеджмента (приложение № 1 к настоящей Методике);

i – номер направления оценки.

2.3. Итоговое значение оценки по направлению (V_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$V_i = \text{SUM } K_j,$$

где K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

2.4. В случае невозможности определения оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС по какому-либо из показателей, показатель считается неприменимым.

2.5. Для определения областей финансового менеджмента ГРБС, требующих совершенствования, результаты анализа качества финансового менеджмента, полученные ГРБС по каждому направлению, представляются по форме, приведенной в приложении № 2 к настоящей Методике.

2.6. По суммарной оценке, полученной каждым ГРБС, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента и формируется сводный рейтинг ГРБС в соответствии с приложением № 3 к настоящей Методике, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента ГРБС.

2.7. Рейтинговая оценка каждого ГРБС рассчитывается по следующей формуле:

$$R = \frac{KФМ \times 5}{МАХ},$$

где КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена ГРБС за качество финансового менеджмента равна 5 баллам.

2.8. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (Q) рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{SUM R}{n},$$

где SUM R - сумма рейтинговых оценок ГРБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество ГРБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

2.9. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента ГРБС заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента и максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

2.10. Сводный рейтинг качества финансового менеджмента ГРБС направляется Мэру Великого Новгорода и размещается на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети "Интернет".

Приложение № 1
к Методике балльной оценки качества
финансового менеджмента главных
распорядителей средств бюджета
Великого Новгорода

**Показатели
балльной оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей средств бюджета Великого Новгорода**

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Уровень в баллах (K_j)	Комментарий
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета Великого Новгорода				
1.1. Своевременность представления реестра расходных обязательств ГРБС	оценивается соблюдение сроков представления в комитет финансов планового (уточненного) реестра расходных обязательств ГРБС, где D - количество дней отклонения (запоздания) от установленного срока представления планового (уточненного) реестра расходных обязательств ГРБС до даты регистрации письма ГРБС в комитете финансов, к которому приложен плановый (уточненный) реестр расходных обязательств ГРБС $D = 0$ $0 < D \leq 3$ $D > 3$	дни	5 3 0	целевым ориентиром является достижение показателя (D), равного 0, представление реестра до наступления установленного срока оценивается в 5 баллов

1	2	3	4	5
<p>1.2. Доля бюджетных ассигнований ГРБС, представленных в программном виде (муниципальные целевые программы и ведомственные целевые программы)</p>	<p>$P = 100 \% \times P_{\Pi} / P_{\text{грбс}}$, где P - доля бюджетных ассигнований ГРБС, представленных в программном виде; P_{Π} - объем бюджетных ассигнований ГРБС, утвержденных в бюджете Великого Новгорода в программном виде (муниципальные целевые программы и ведомственные целевые программы), предусмотренные в бюджете Великого Новгорода по кодам ЦС 795 00 00; $P_{\text{грбс}}$ - объем бюджетных ассигнований ГРБС (за исключением расходов, осуществляемых за счет средств межбюджетных трансфертов)</p> <p>$P \geq 30$ $20 \leq P < 30$ $10 \leq P < 20$ $5 \leq P < 10$ $P < 5$</p>	<p>%</p>	<p>5 4 3 2 0</p>	<p>позитивно расценивается рост доли бюджетных ассигнований ГРБС, представленных в программном виде</p>
<p>1.3. Внесение изменений в бюджетную роспись ГРБС</p>	<p>количество изменений, внесенных в бюджетную роспись ГРБС, где K - количество изменений, внесенных в бюджетную роспись ГРБС, связанных с изменениями, не</p>	<p>шт.</p>		<p>более тридцати изменений бюджетной росписи ГРБС в год свидетельствует о низком</p>

1	2	3	4	5
	<p>приводящими к изменению показателей сводной росписи</p> <p>$K < 13$</p> <p>$13 \leq K < 20$</p> <p>$20 \leq K < 30$</p> <p>$30 \leq K < 40$</p> <p>$40 \leq K < 50$</p> <p>$K \geq 50$</p>		<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>качестве работы ГРБС по бюджетному планированию, допустимое внесение изменений - 1 раз в месяц</p>
<p>1.4. Своевременность принятия новых нормативных правовых актов органов местного самоуправления Великого Новгорода, утверждающих муниципальные целевые программы, и (или) своевременное внесение изменений в действующие программы при формировании проекта бюджета Великого Нов-</p>	<p>нормативные правовые акты органов местного самоуправления Великого Новгорода, утверждающие муниципальные целевые программы, принятые до 15 сентября отчетного финансового года (H_i), и (или) своевременно внесенные изменения в действующие муниципальные программы до 15 октября отчетного финансового года (D_i)</p> <p>программа H_i до 15 сентября</p> <p>программа D_i до 15 октября</p> <p>программа H_i до 1 октября</p> <p>программа D_i до 1 ноября</p>	<p>дни</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>3</p>	<p>целевым ориентиром является принятие нормативных правовых актов в установленные сроки</p>

1	2	3	4	5
<p>2.2. Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов), произведенных ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями в IV квартале отчетного года*</p>	<p>$P = 100\% \times P_{кр} (IV \text{ кв.}) / P_{кр} (\text{год})$, где $P_{кр} (IV \text{ кв.})$ - кассовые расходы (без учета межбюджетных трансфертов), произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями в IV квартале отчетного года; $P_{кр} (\text{год})$ - кассовые расходы (без учета межбюджетных трансфертов), произведенные ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями за отчетный год</p> <p>$P \leq 25 \%$ $25 \% < P < 30 \%$ $30 \% < P < 35 \%$ $35 \% < P < 40 \%$ $40 \% < P < 45 \%$ $P \geq 45 \%$</p>	<p>%</p>	<p>5 4 3 2 1 0</p>	<p>целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25 %</p>
<p>2.3. Наличие необоснованной кредиторской задолженности на конец отчетного периода*</p>	<p>отсутствие задолженности за отчетный период снижение задолженности за отчетный период сумма задолженности за отчетный период, оставшаяся без изменений прирост задолженности за отчетный период</p>		<p>5 3 1 0</p>	<p>позитивно расценивается отсутствие кредиторской задолженности</p>

1	2	3	4	5
2.4. Наличие необоснованной дебиторской задолженности на конец отчетного периода*	отсутствие задолженности за отчетный период снижение задолженности за отчетный период сумма задолженности за отчетный период, оставшаяся без изменений прирост задолженности за отчетный период		5 3 1 0	позитивно расценивается отсутствие необоснованной дебиторской задолженности
3. Оценка представления отчетности				
3.1. Соблюдение сроков представления ГРБС годовой и квартальной бюджетной отчетности	оценивается соблюдение сроков представления ГРБС годовой и квартальной бюджетной отчетности, где Д – количество дней отклонения от установленного срока представления отчетности в комитет финансов до даты представления ГРБС бюджетной отчетности Д = 0 Д ≤ 3 Д > 3	дни	5 3 0	представление отчета до наступления установленного срока оценивается в 5 баллов
4. Оценка организации контроля				
4.1. Наличие правового акта ГРБС об организации ведомственного финансового контроля	наличие правового акта ГРБС, обеспечивающего наличие процедур и порядка осуществления ведомственного финансового контроля: наличие правового акта ГРБС об организации ведомственного контроля отсутствие правового акта ГРБС		5 0	

1	2	3	4	5
4.2. Наличие на сайте ГРБС или на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет информации о нарушениях, выявленных в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий	оценивается наличие на сайте ГРБС или на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет информации о выявленных нарушениях: наличие информации на сайтах отсутствие информации		5 0	
5. Оценка доступности отдельной информации о деятельности ГРБС				
5.1. Наличие на сайтах ГРБС информации об утвержденных целевых программах, а также достигнутых результатах в ходе их реализации	оценивается наличие на сайтах ГРБС информации о всех целевых программах, а также достигнутых результатах в ходе их реализации: информация представлена в полном объеме информация представлена частично отсутствие информации		5 3 0	
5.2. Наличие на сайтах ГРБС или на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет информации об утвержденных муниципальных заданиях на предоставление услуг	оценивается наличие на сайтах ГРБС или на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет информации об утвержденных муниципальных заданиях на предоставление услуг (выполнение работ) подведомственным учреждениям и отчетов об их исполнении: информация представлена в полном объеме информация представлена частично		5 3	

1	2	3	4	5
(выполнение работ) подведомственным уч- реждениям и отчетов об их исполнении	отсутствие информации		0	

* Показатель применяется только при оценке качества финансового менеджмента ГРБС за отчетный год.

Приложение № 2
к Методике балльной оценки качества
финансового менеджмента главных
распорядителей средств бюджета
Великого Новгорода

Результаты анализа качества финансового менеджмента ГРБС

№ п/п	Наименование направления оценки показателей	Максимально возможная оценка по направлению	Максимальная оценка по направлению	ГРБС, получившие наибольшую оценку по направлению	ГРБС, получившие наименьшую оценку по направлению	ГРБС, к которым применимы не все показатели направления
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Приложение № 3
к Методике балльной оценки качества
финансового менеджмента главных
распорядителей средств бюджета
Великого Новгорода

Сводный рейтинг качества финансового менеджмента ГРБС

№ п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1.				
2.				
3.				
...				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС				